

PRAVNI OKVIRI PRIREJANJA IGER NA SREČO V EU

Nika Arčon

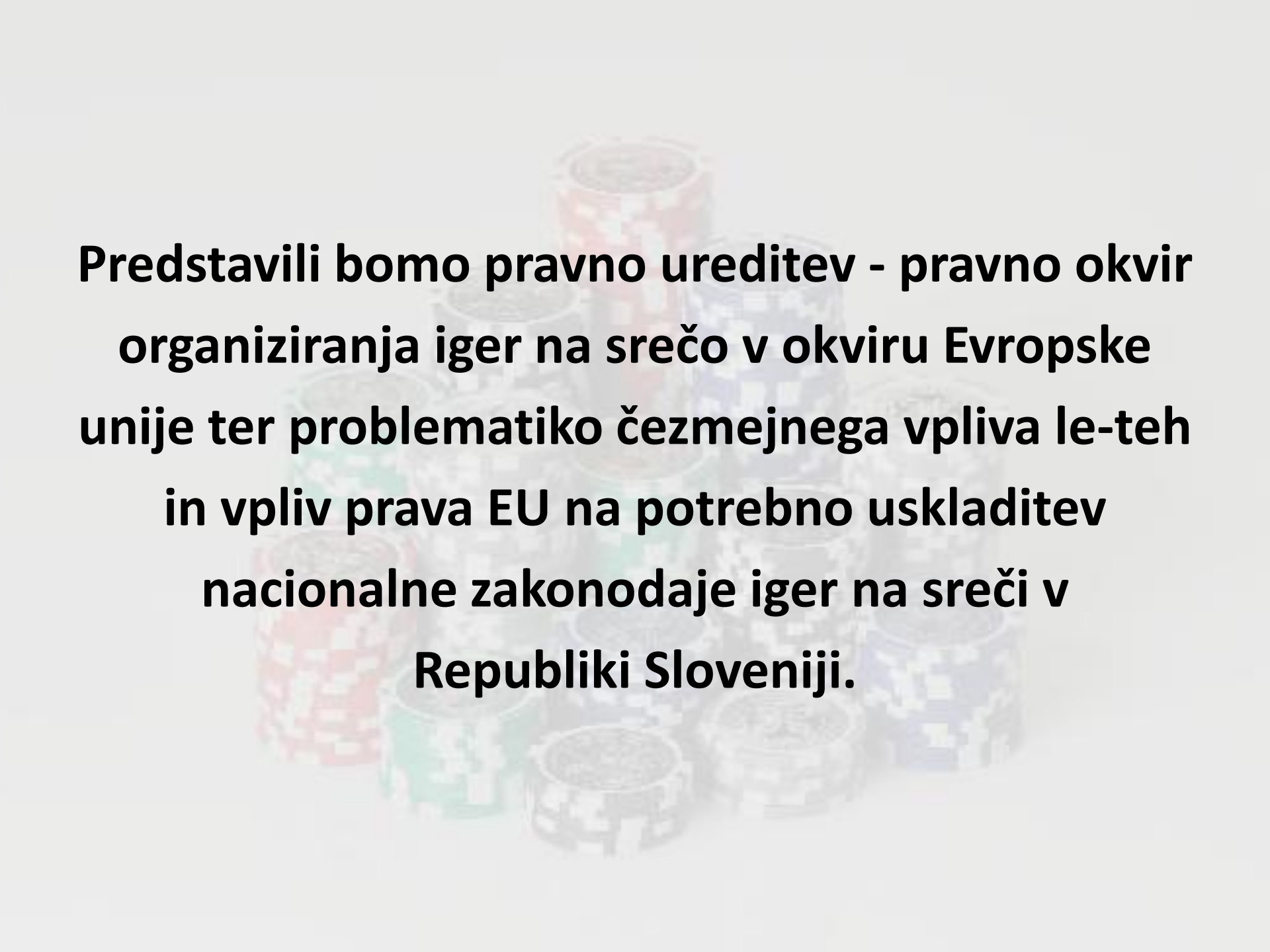
Ana Marinič

Vesna Susič

Ingrid Franzogna Dornik

Gregor Faganeli

Nova Gorica, marec 2012

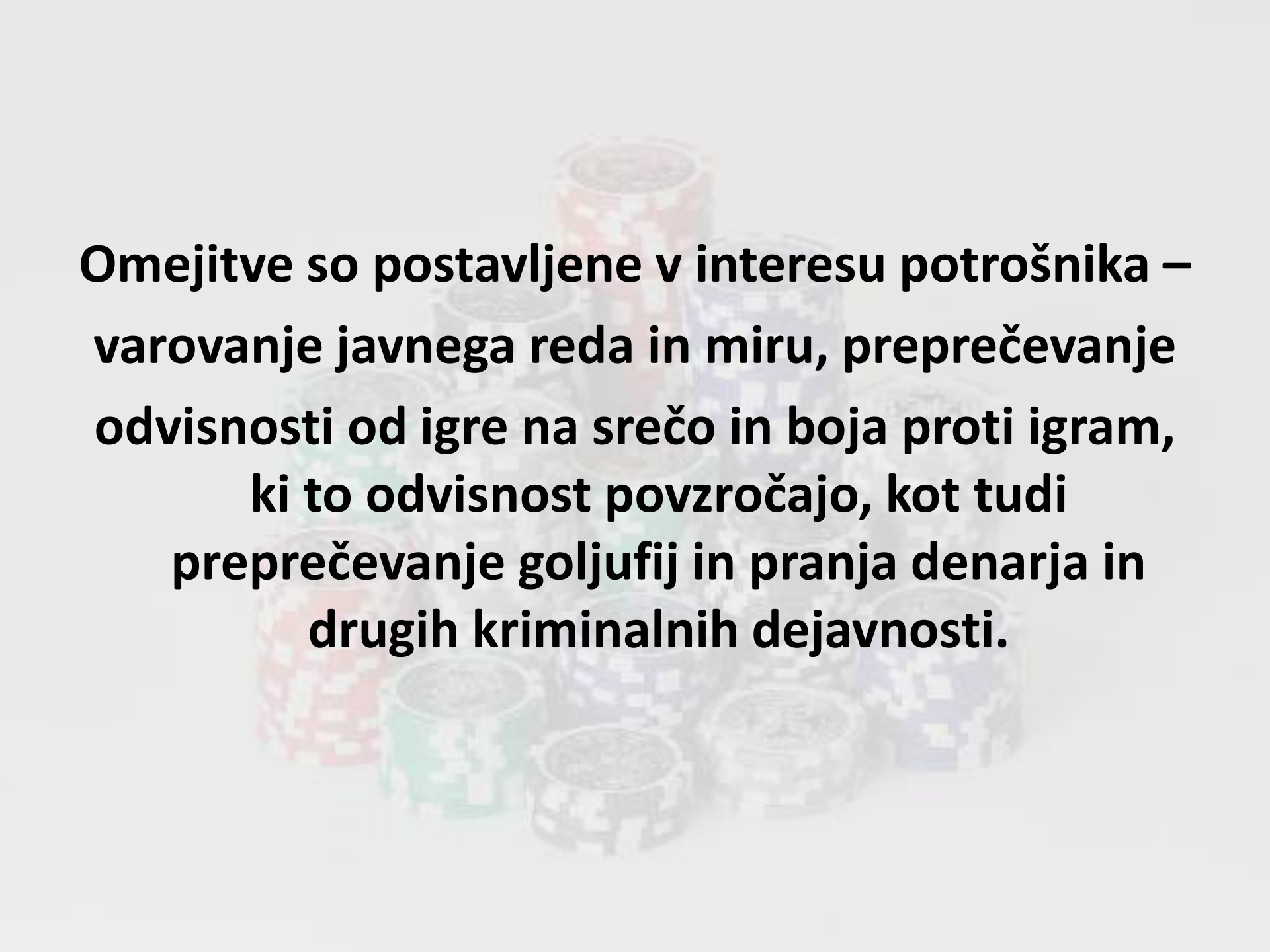


**Predstavili bomo pravno ureditev - pravno okvir
organiziranja iger na srečo v okviru Evropske
unije ter problematiko čezmejnega vpliva le-teh
in vpliv prava EU na potrebno uskladitev
nacionalne zakonodaje iger na sreči v
Republiki Sloveniji.**

IGRE NA SREČO V EU

Odnos do iger na srečo se je skozi zgodovinska obdobja spreminjal, tako so igre veljale za nezaželene, prepovedane kot družbeno sprejemljive.

Danes igre na srečo predstavljajo način preživljanja prostega časa.



**Omejitve so postavljene v interesu potrošnika –
varovanje javnega reda in miru, preprečevanje
odvisnosti od igre na srečo in boja proti igram,
ki to odvisnost povzročajo, kot tudi
preprečevanje goljufij in pranja denarja in
drugih kriminalnih dejavnosti.**

- Šest držav članic (Ciper, Nemčija, Estonija, Grčija, Nizozemska in Poljska) so spletne igre na srečo in spletne stave popolnoma prepovedale.
- Vse so naložile stroge omejitve za dejavnost organizacije iger na srečo, da bi lahko nadzirale in omejevale ponudbo na njihovem ozemlju.
- Nekaterе članice so bolj naklonjene, da bi prihodki od iger na srečo uporabili za zadeve v splošnem interesu.

- **Evropski svet je leta 1992 odločil, da bodo področje iger na srečo lažje uredile same države članice na nacionalni ravni kot EU**
- **Večina držav članic zahteva koncesijo za izvajanje iger na srečo**
- **Pranje denarja je stalno prisotno - v skladu s tem so države članice EU zavzele, da okrepijo aktivnosti na tem področju (sprejeli direktivi)**

- **V okviru institucij so nastali različni dokumenti, ki postavljajo obrise enotno urejenega področja iger na srečo znotraj EU**
- **Pred dvajsetimi leti so bile igre na srečo dostopne samo na določenih mestih in v obratovalnem času igralnih mest**
- **Spletne igre na srečo obstajajo v EU od leta 1996. Prirejanje iger na srečo preko interneta je zaradi nizkih stroškov za prireditelje privlačna.**
- **Gre za tveganje, da igralci ogrozijo svoj finančni položaj, družinske razmere kot tudi zdravje**

- **Brata Schindler** - Samostojna agenta nemške loterije sta iz Nizozemske v Veliko Britanijo pošiljala loterijske lističe, te pa je zaplenila britanska oblast. Sodišče EU je ocenilo, da ne gre za vprašanje pretoka blaga, da so loterijske srečke zgolj določen korak v organizaciji loterije in je njihov edini namen prebivalcem uvozne države članice omogočiti sodelovanje v loteriji. V spornem primeru je šlo tudi za čezmejno storitev, saj so se ponujale v drugi državi članici od sedeža organizatorja, in niso sodile v okvir katere od drugih svoboščin.
- Finski zakon določa, da se lahko za določeno časovno obdobje podeli zgolj eno dovoljenje za organizacijo iger na srečo. Omenjeno dovoljenje je bilo z uredbo podeljeno le družbi (RAY). Angleška družba je finski družbi na finskem trgu zaupala vodenje igralnih avtomatov. V tem času so ti avtomati ostali v lasti angleške družbe. Proti direktorju finske družbe **Marrku Laara** bil sprožen kazenski postopek zaradi vodenja igralnih avtomatov brez dovoljenja. Končna sodba se je glasila, da določila o prostem pretoku storitev ne nasprotujejo opisani finski zakonodaji, da v javnem interesu podeli pravico za upravljanje igralnih avtomatov izključno javnemu organu.

- **Diego Zenatti** je v Italiji vodil center za prenos podatkov, kjer je kot posrednik londonske družbe za italijanske stranke vodil izmenjavo informacij glede stav za tuje športne dogodke-italijanske oblasti Zenattiju prepovedale nadaljnje opravljanje te dejavnosti. Sodišče EU je tako odločilo, da določbe glede svobode opravljanja storitev ne nasprotujejo italijanski zakonodaji, ki pridržuje organizacijo stav zgolj določenim subjektom, če so ti ukrepi sorazmerni in jih je mogoče opravičiti s cilji socialne politike.
- Spor med **portugalsko nogometno ligo** in njihovim pokroviteljem družbo **Bwin** ter portugalskim koncesionarjem Santa Casa za prirejanje iger na srečo – kršitev portugalske zakonodaje, ki ureja ponujanje določenih iger na srečo prek interneta. Sodišče EU je razsodilo, da ne nasprotuje predpisom države članice-prepovedano ponujati igre na srečo prek interneta na ozemlju navedene države članice EU.

PRAVNA UREDITEV EU IN SLO

Države članice EU:

- dosledna ureditev področja prirejanja iger na srečo;
- zastaviti celoten koncept prirejanja iger na srečo;
- večina držav članic ne zagovarja liberalnega sistema (restriktiven koncept – financiranje družbenih zadev).

ZAKONODAJA V SLO

Določa dva koncesionarja:

1. Zasebna delniška družba, ki monopolno prireja športne stave in nekatere druge igre na srečo.
2. V neposredni lasti države ter invalidskih in športnih organizacij.

Koncesijski sistem prirejanja iger na srečo v RS ima proti pravu EU nekatere pomanjkljivosti:

- podaljšanje koncesije brez razpisnega postopka;
- podeljevanje koncesij po prosti presoji vlade (pravni zapleti pri podeljevanju koncesij).

Tehnični standardi

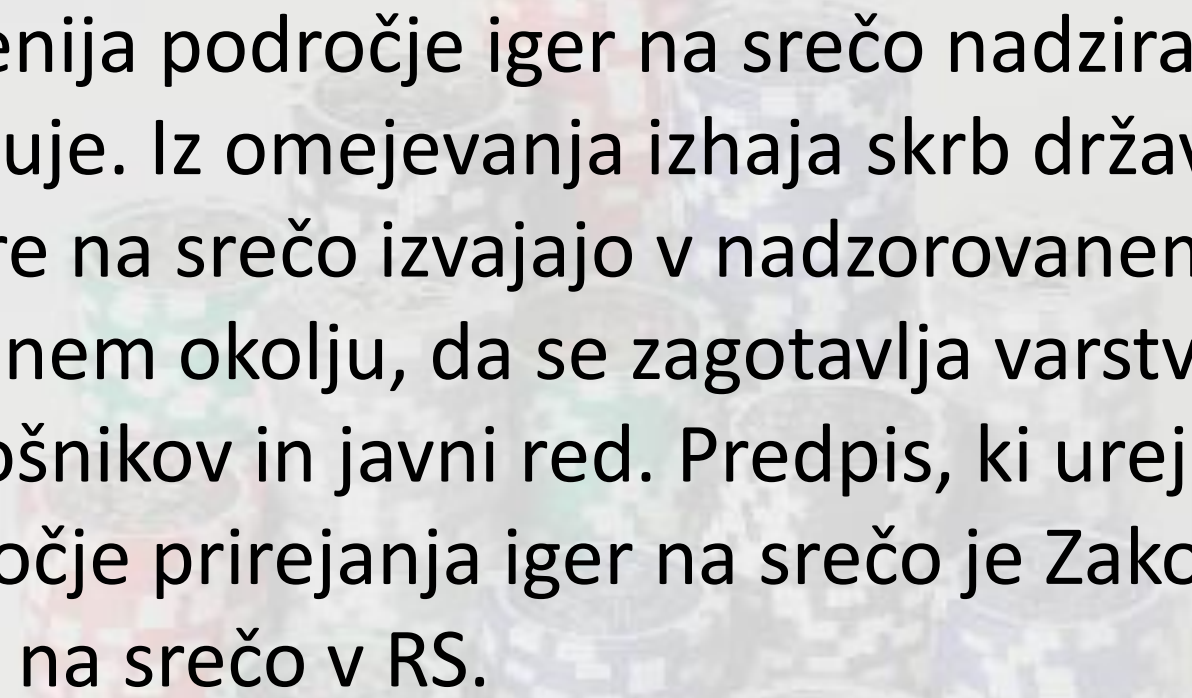
Področje prirejanja iger na srečo ni predmet harmonizacije, kar še ne pomeni, da so nacionalni predpisi tega področja izvzeti iz pravnega reda EU. Vsak načrtovani predpis je ravno tako kot vsak tehnični predpis podvržen notifikacijskemu postopku v skladu z Direktivo ES o postopku obveščanja na področju tehničnih standardov in tehničnih predpisov. Predpis je potrebno predložiti v fazi osnutka, to je še pred formalnim sprejemom in objavo.

Primer nortifikacije pravilnika o tehničnih zahtevah za igralne naprave

Direktiva ES o postopku obveščanja na področju tehničnih standardov in tehničnih predpisov je horizontalna direktiva, ki velja za vse države članice EU in se nanaša na vse tehnične predpise in standarde, ki se posamezni državi članici sprejemajo in ne predstavljajo neposrednega prenosa zakonodaje EU oz. evropskih standardov. Njeno dosledno izvajanje preprečuje nastanek ovir v trgovanju in hkrati omogoča Komisiji EU neposreden nadzor nad nacionalnimi zakonodajami in neharmoniziranemu področju ter nad dogajanjem na trgu.

Cilji direktive ES

- transparentnost – udeleženci v postopku imajo pregled nad postopkom in informacije glede vsebine;
- preventiva – preprečevanje oz. izogibanje oviram prostega pretoka;
- subsidiarnost – skupnost na področjih, ki niso v njeni pristojnosti.



Slovenija področje iger na srečo nadzira in omejuje. Iz omejevanja izhaja skrb države, da se igre na srečo izvajajo v nadzorovanem in urejenem okolju, da se zagotavlja varstvo potrošnikov in javni red. Predpis, ki ureja področje prirejanja iger na srečo je Zakon o igrah na srečo v RS.

Najpomembnejša določila tega zakona so:

- Prirejanje iger na srečo je izključna pravica RS;
- Igre na srečo se lahko prirejajo na podlagi dovoljenja oz. koncesije pristojnega organa;
- Igre na srečo se izvajajo le z igralno napravo, ki je skladna s predpisanimi tehničnimi in drugimi zahtevami.)Dovoljenje za uporabo igralne naprave na podlagi poročila o preizkusu igralne naprave izda nadzorni organ, to je Urad RS za nadzor prirejanja iger na srečo.);
- Dovoljenje za uporabo igralne naprave izda nadzorni organ na podlagi poročila o preizkusu igralne naprave, iz česar sledi, da se dovoljenje za uporabo igralne naprave in pa omenjeno poročilo izda za posamično igralno napravo. Postopek ugotavljanja skladnosti igralne naprave izvaja institucija, ki jo imenuje minister za finance.

USTREZNOST KONCESIJSKEGA SISTEMA IGER NA SREČO S PRAVNIM REDOM EU

Igre na srečo se v Sloveniji lahko prirejajo le na podlagi dovoljenja oziroma koncesije pristojnega organa. Zakon o igrah na srečo v 8. členu predpisuje, kaj mora koncesionar izpolnjevati pred pridobitvijo koncesije:

- o dodelitvi koncesije za prirejanje iger na srečo in njenem podaljšanju odloča Vlada RS po prostem preudarku v roku 6 mesecev.

Število koncesij v RS je omejeno na dva prireditelja. Vlada RS lahko dodeli največ 15 koncesij za prirejanje iger na srečo v igralnicah in 45 koncesij za prirejanje iger na srečo v igralnih salonih. Koncesija sme biti dodeljena zgolj za določen čas in ne sme biti avtomatično obnovljena.

Zakon o igrah na srečo bo potrebno uskladiti s stališči, ki jih odraža sodna praksa Sodišča EU in dodelati sistem podeljevanja koncesij. Omejevanje prirejanja iger na srečo ni sporno, ker omogoča nadzor prirediteljev iger na srečo in se prepreči izkoriščanja teh dejavnosti v kriminalne in goljufive namene. Sporen je lahko način podeljevanja koncesij brez razpisa in opredelitve jasnih pogojev na podlagi katerih je koncesijo možno pridobiti.



HVALA ZA VAŠO POZORNOST